

УДК 658.513

Филиппова Т.А., Сычева А.В., Фролова Ю.С.

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ
МАШИНОСТРОЕНИЯ**

*Волжский Политехнический институт (филиал) ВолгГТУ,
Волгоградская обл., г. Волжский, ул. Энгельса, д. 42 А, 404121*

Philippova T., Sycheva A., Frolova Y.

**WAYS TO IMPROVE THE COMPETITIVENESS OF PRODUCT
ENGINEERING**

*Volzhsky Polytechnical Institute (branch) Volgograd State Technical University,
42a Engelsa Street, Volzhsky, Volgograd Region, 404121*

Аннотация. В данной работе рассматриваются вопросы о необходимости повышения конкурентоспособности продукции машиностроительной отрасли с целью повышения конкурентоспособности самого машиностроения и соответственно повышения деловой активности в стране в целом.

В работе представлена сущность и показатели конкурентоспособности продукции промышленного предприятия, предложены мероприятия по повышению конкурентоспособности продукции на примере конкретного предприятия.

Ключевые слова: продукция, конкурентоспособность, предприятие, машиностроение.

Abstract. This paper discusses the issues of the need to improve the competitiveness of the engineering industry products in order to increase the competitiveness of the engineering industry and, accordingly, increasing business activity in the country as a whole.

The paper presents the essence and indicators of competitiveness of production of industrial enterprises, proposed measures to improve the competitiveness of

products on the example of a particular company.

Key words: production, competitiveness, enterprise, engineering.

Переход к рыночной экономике наиболее тяжело сказался на машиностроительном комплексе, что было обусловлено отсутствием системного подхода к реформированию отрасли на макроуровне, грубым несоответствием между целями проводимых реформ и ее ресурсными возможностями.

Машиностроительная отрасль не была готова к высоким темпам реструктуризации, ее производственный потенциал не соответствовал структуре спроса, программа конверсии проводилась без учета реальных возможностей переориентации предприятий машиностроения на новый потребительский рынок, новую систему платежных отношений и положения России в мировом хозяйстве [4].

Сокращение экспорта машиностроительной (прежде всего военно-технической) продукции в страны третьего мира, и всеобщая либерализация импорта вызвала снижение финансовых поступлений в отрасль, что способствовало ослаблению ее научно-технической базы, сокращению возможностей по модернизации основных фондов предприятий и выпуску наукоемкой продукции, оттока и потери высококвалифицированных кадров, их воспроизводства.

За годы реформ Россия как страна лишилась своей машиностроительной мощи. В основном это произошло из-за того что машиностроительная продукция потеряла свою конкурентоспособность на отечественном и зарубежных рынках.

Конкурентоспособность продукции – это характеристика товара (услуги), отражающая его отличие от товара-конкурента как по степени соответствия конкретной потребности, так и по затратам на ее удовлетворение [2].

Основными показателями конкурентоспособности продукции промышленного предприятия являются следующие: потребительские свойства; цена; показатели качества продукции (показатели надежности, эстетические

показатели, патентно-правовые показатели, экологические показатели, показатели безопасности, нормативные показатели, показатели назначения); показатели уровня сервиса (уровень предпродажного обслуживания, уровень послепродажного обслуживания); маркетинговые показатели (известность поставщиков, известность и привлекательность торговой марки производителя, известность и привлекательность торговой марки продукции, осуществление рекламной деятельности); время выполнения заказа (время комплектации заказа, время непосредственного процесса производства, время освоения производства); экономические показатели (эксплуатационные расходы, затраты на приобретение продукции).

Управлять конкурентоспособностью – это значит обеспечивать оптимальное соотношение названных составляющих, направлять основные усилия на решение следующих задач: повышение качества продукции, снижение издержек производства, повышение экономичности и уровня обслуживания.

Проведем анализ конкурентоспособности продукции промышленного предприятия ОАО «Волжский абразивный завод», которое относится к машиностроительной отрасли и производит следующие виды продукции: абразивный инструмент на керамической связке; абразивный инструмент на бакелитовой связке; материалы из карбида кремния черного и зеленого по стандартам FEPA; огнеупорные и износостойкие изделия из карбида кремния на алюмосиликатной и муллитокремнеземистой связке [1, с.24].

Промышленная продукция и товары для населения сертифицированы в соответствии с требованиями безопасности по российским стандартам. Волжский абразивный завод награжден почетным дипломом Министерства торговли Российской Федерации как лучший российский экспортер [3].

В таблице 1 представлены основные показатели деятельности ОАО «ВАЗ» за 2012 – 2014 гг. Выручка в 2014 году увеличилась по сравнению с 2012 годом на 140 820 тыс. руб., или на 4,51 %. Также увеличилась и чистая прибыль (на 39 562 тыс. руб., или на 12,52 %). Однако валовая прибыль сократилась на 31 283

тыс. руб. или 4,48%, что объясняется ростом себестоимости продукции на 172 103 тыс. руб. или на 7,10%.

Таблица 1

Анализ основных производственно - экономических показателей

Показатель	Годы			Абс. изменение, 2014/2012 гг.
	2012	2013	2014	
Объем реализованной продукции, тыс. руб.	3 121 930	3 131 563	3 262 750	140 820
Себестоимость продаж, тыс. руб.	2 423 513	2 461 057	2 595 616	172 103
Валовая прибыль, тыс. руб.	698 417	670 506	667 134	- 31 283
Чистая прибыль, тыс. руб.	315 963	320 781	355 525	39 562

При анализе производственно-экономических показателей необходимо рассмотреть структуру товарной продукции представленной в таблице 2 [3].

Таблица 2

Объем отгруженных товаров собственного производства

Рынок	Годы	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменение 2014/2012 гг.
Россия	тыс. руб.	1 497 848	1 602 470	2 152 323,1	654 475,1
Россия	%	47,98	51,17	65,97	17,99
экспорт	тыс. руб.	1 624 082,0	1 529 093,0	1 110 426,9	-513 655,1
экспорт	%	52,02	48,83	34,03	-17,99
Всего	тыс. руб.	3 121 930	3 131 563	3 262 750	140 820

Основными рынками экспорта продукции ВАЗ в 2014 году являлись Украина, Беларусь, Британские Виргинские острова, Германия, Индия, Норвегия, США, Чешская Республика [3]. При этом в 2014 году 7,83% экспортной продукции реализовано в странах СНГ и 92,17% - в странах дальнего зарубежья.

Таким образом, продукция ОАО «ВАЗ» конкурентоспособна как на отечественном, так и на зарубежных рынках. Так за 2014 год поступило выручки от экспорта продукции ОАО «ВАЗ» 1 110 426,9 тыс. руб. – 34,03% от общей суммы выручки. Можно увидеть, что за 2 анализируемых года происходит сокращение экспорта на 17,99 % и соответственное увеличение поставок на внутренний рынок.

Государство должно поддерживать машиностроительные предприятия через развитие внутреннего рынка, способствовать продвижению продукции машиностроения на внешние рынки, также гарантировать условия эффективного инвестирования в данную отрасль, обеспечивать правовую защиту инвесторов, что позволит увеличить объем капиталовложений в перспективные наукоемкие проекты, что, в свою очередь, является залогом развития и повышения конкурентоспособности всей отрасли.

Литература:

1) Филиппова, Т.А. Анализ системы управления запасами материальных ресурсов предприятия /Т.А. Филиппова, Н.А. Скляр //Актуальные региональные вопросы экономики и управления в условиях инновационной экономики материалы науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых, г. Волжский, 27 апреля 2015 г.: тез. докл./ВПИ (филиал) Госуд. образов. учрежд. Высш. професс. Образования «ВолгГТУ»; М.К. Старовойтов (гл. редактор) 2016. – С.24-27.

2) Грибов, В. Конкурентоспособность продукции / В. Грибов, В. Грузинов [Электронный ресурс] – URL: <http://www.inventech.ru/lib/predpr/predpr0042/> (дата обращения 03.10.2016.)

3) Официальный сайт ОАО «Волжский абразивный завод». [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vabz.ru> (дата обращения 21.12.2015.)

4) Пути повышения конкурентоспособности машиностроительного комплекса [Электронный ресурс] – URL: <http://www.statetaxes.ru/staxs-531-1.html> (дата обращения 03.10.2016.)

5) Филиппова, Т.А. Пути совершенствования управления дебиторской задолженностью на предприятии /Т.А. Филиппова, С.М. Петрова //Гуманитарные научные исследования : электрон. науч.-практ. журнал. - 2016. - № 5. – URL: <http://human.snauka.ru/2016/05/15021>. (дата обращения 29.09.2016.)

Статья отправлена: 04.10.2016.

© Филиппова Т.А.