

УДК 004.2

Рысальдиев Г.Е.

**АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ВЛИЯЮЩИХ НА ФОРМИРОВАНИЕ
ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКИ НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ В СТРАНАХ ЕС.**

Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина,

Астана, Женис проспект 62, 010000

Ryssaldiyev G.Y.

**ANALYSIS OF FACTORS INFLUENCING THE FORMATION OF TARIFF
POLICY FOR ELECTRICITY IN THE EU.**

Kazakh Agrotechnical University,

Astana, Zhenis street 62, 010000

Аннотация. В работе рассматривается проблема ценообразования на розничном рынке электроэнергии обусловлена процессом реформирования данной отрасли, и в частности процессами либерализации на розничных рынках. В мировой практике известно два метода ценообразования: затратный и рыночный. Первый вариант был характерен для постсоветской электроэнергетики, когда в рамках единого энергохозяйства утверждалась единая цена на электроэнергию для всей страны. Рыночный механизм предполагает свободное ценообразование, при котором энергокомпании устанавливают разные цены на свой товар в зависимости от особенностей производства, климатической зоны, времени суток, сезона, динамики спроса и т.д. В настоящее время продажа электроэнергии (мощности) на розничном рынке осуществляется по регулируемым ценам (тарифам), при этом устанавливаются тарифы и утверждаются объемы электроэнергии, реализуемой по данным тарифам. Основная особенность системы ценообразования на розничном рынке электроэнергии выражается в ее синхронизации с процессом либерализации

цен на оптовом рынке. Либерализация розничного рынка заключается в поставках электроэнергии по цене, которая отражает стоимость электрической энергии на конкурентном оптовом рынке и ограничивается рамками предельного уровня нерегулируемых цен.

Ключевые слова: Европейский Союз, директива, электроэнергия, тариф, тарификационная политика, либерализация, ценообразование, налог на добавленную стоимость.

Abstract. In this paper we describe the use of pricing in the retail electricity market is due to the process of reforming the industry and in particular the liberalization processes in the retail markets. The world practice shows two methods of pricing: costly and market-oriented. The first option was characteristic of post-Soviet power industry, when in a single energy management approve an unified price of electricity for the entire country. The market-oriented mechanism implies free pricing, in which energy companies set different prices for their goods depending on the characteristics of production, climatic zone, time of day, the season, the dynamics of supply and demand, etc. Currently, the sale of electricity (power) in the retail market at regulated prices (tariffs), while the rates are set and approved by the volumes of electricity sold at these rates. The main feature of pricing in the retail market of electric power system is expressed in its synchronization with the wholesale market price liberalization process. The liberalization of the retail market is the supply of electricity at a price that reflects the cost of electricity in the competitive wholesale market and is limited to within the unregulated price.

Key words: European Union, directive, electric power, tariff, rating policy, liberalization, price formation, value-added tax.

Вступление В последние годы дефицит на тарифы электроэнергии возник в Испании, Португалии, Греции и во многих странах Европейского Союза. Дефицит тарифов имеется ввиду дефицит доходов в системе электроснабжения, которые возникают при том когда энергетическими компаниями понесенные на регулируемые компоненты, то ест расходы на электроэнергию устанавливаются ниже розничной цены. В связи с

либерализацией энергетических рынков даже сегодня, главной темой европейского права по-прежнему остается тарификационная политика энергетических ресурсов.

Обзор литературы Данная тема уже была предметом исследования в трудах таких ученых, как А.А. Ким, А.Л. Суругин, С. Чуясов, Л.А. Шалгинова и др. Вместе с тем, по моему мнению, данная тема до сих пор не исчерпана, так как до настоящего времени не решены все проблемы правового регулирования, возникающие в рассматриваемой сфере.

Входные данные и методы Прежде всего, используются соответствующие положения о свободном перемещении товаров в Рамках Договора ЕС (Статья 23 - 31 ЕЕС) где электричество и газ торгуются без ограничений в соответствии с правилами общего рынка. Правила конкуренции в статье 81 - 89 ЕЕС также актуальны. Запрещение соглашений между коммерческие предприятиями в ст. 81 ЕЕС, запрет на злоупотребление преимущественным доминирующим положением на рынке в ст. 82 ЕЕС, положения об общественности обязательства (ст. 86 ЕЕС), а также запрет на пособия, предоставленные состояния в ст. 87 ЕЕС имеют непосредственное отношение к либерализации Европейского энергетического рынка, а затем на формирование цен. Европейский совет действуя в соответствии с положением и посоветавшись с Экономическим и социальным комитетом, по принятию мер по устранению конфликтов, установленных законом, регулирует и принимает административные действия в государственных учреждениях, которые являются объектом создания и функционирования внутреннего рынка. Большинство нормы законодательств энергии основаны на этой предпосылке. Отправной точкой для либерализации энергетических рынков является Директива 96/92 / ЕСII созданная в 1997 году, в котором установлены общие правила производства электроэнергии, ее передачи и распределения для членов Государства ЕС. Цель этой директивы – открыть рынки, путем создания недискриминационного доступа к сетке, позволяя потребителям сделать личный выбор поставщика энергии. Такое развитие событий должно

переходить через несколько этапов. Первоначальный показатель открытия рынка требовал 30% электроэнергии и 20% для газа, но большинство членов государств впоследствии вышли за пределы этих пропорций. Германия и Великобритания установили номинально свободный энергетический рынок с 1998 года. Франция, в попытке защитить свои собственные природные энергетические компании, должен был отложить европейское развитие на либерализации энергетических рынков в Европе в течение некоторого времени. В 2003 году старая директива была заменена Директива Электричества 2003/54/ЕСI4 и Директива Газа 55/30 / EG. 15 Отдельно от финансовых разделений, которое было расширено, чтобы включить разделение под юридические компаний. Важные содержания этих директив являются гарантией от недискриминационного доступа сетки и принуждения членов государств созданию национальных структур надзора в форме регулирования власти [1]. Составными частями, ценообразования электроэнергии в Германии (Кроме топлива) являются:

Таблица 1

Составными частями, ценообразования электроэнергии в Германии являются:

| | |
|--|--------|
| Расходы Сетевых пользователей | 32,64% |
| Концессионные платежи | 9,76% |
| НДС | 16,00% |
| Налог на электроэнергию | 10,37% |
| Расходы, заложенные Законом о возобновляемых источниках энергии ("Erneuerbare Energien Gesetz" - EEG) и мощности 3,74% ("Kraft-WaermeKopplungsgesetz"- KWKG) | 3,74% |
| Текущие закупки, маркетинг, Человеческие ресурсы | 27,49% |
| Источник: Ассоциация потребителей энергии в Германии (German Electricity Association) | |

Таблица 2

Пример расчета

| | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|
| счет за электричество € / месяц (3.550 кВт-ч / а) | | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Производство / транспорт / | 25,15 | 25,05 | 28,29 | 29,75 |

| | | | | |
|---|-------|-------|-------|--------|
| продажи | | | | |
| плата за Концессию | 15,22 | 5,22 | 5,22 | 1 5,22 |
| Распределение затрат, как это предусмотрено по KWKG | 0,38 | 0,59 | 0,78 | 0,91 |
| Возобновляемые источники энергии по Закону EEG | 0,53 | 0,63 | 1,02 | 1,28 |
| “Зеленые Налоги”(GREEN TAX) / Налог на электроэнергию | 3,73 | 4,47 | 5,22 | 5,97 |
| НДС | 5,6 | 5,76 | 6,48 | 6,91 |
| Всего | 40,61 | 41,72 | 46,99 | 50,04 |

По первой таблице Расходы Сетевых пользователей теоретически с новым законодательством (EnWG 1998г) полное открытие рынка было достигнуто, позволяя компаниям использовать другие сторонние сети, но на практике этого не произошло. Потому что плата за доступ к сети были слишком высоки, чтобы предоставить возможность другим компаниям выйти на рынок. Хотя владельцы сетей были обязаны по закону позволить сторонним компаниям для передачи тока через их сеть на том же тарифе, но на практике эти тарифы были искусственно снижены путем перекрестного субсидирования в пределах компании. По оценкам выданных потребителем организация, Ассоциация потребителей энергии (Energieverbraucher) в том числе энергетические компании получали прибыль от € 10,56 млрд от платежей пользователей сети домохозяев, то только лишь 2 млрд евро были вложены в сеть. Платы для пользователей сети в Германии значительно выше среднего показателя по сравнению с остальными странами Европы. По сравнению с Великобританией, например, в настоящее время они в три раза выше. Несмотря на это, крупные владельцы немецкой сети планируют повысить плату за передачу данных почти на 10%.

По налогам и последствиям экологической среды на цену на энергоносители четыре крупные фирмы электропитания утверждают, что обяжет красно-зеленую коалицию и федеральное правительство нести ответственность за высокие цены. Этот факт, что налог и различные основные экологические надбавки вместе составляют 40%. Существует различие

между ними платежи за возобновляемые источники энергии по Закону (EEG) и (KWKG) и неизбежные платежи НДС и концессионные платежи.

Налог на электроэнергию ("Stromsteuergesetz" - StromStG38) был введен в рамках реформы экологического налога в 1999г. Налог непрерывно повышается и сказывается на потребителях в надежде на поощрение экономии энергии и, в то же время, чтобы увеличить спрос на производственные процедуры, которые используют меньше энергии. Цена электроэнергии для потребителя определяется налогом от первоначальной загруженности производителя энергии. По состоянию на 2012 г. этот налог составляет 20,50 евро за Мегаватт(2,5 цента за кВт / ч) с сокращением для пользователей как, например, из возобновляемых источников энергии. Налог 2011г принес общую сумму 4,3 млрд . электроэнергия произведенная от использования силы ветра, метана, газа сточных вод, биомассы и солнечной и геотермальной энергии, а также гидро-электроэнергии (завод-генератор до 10Мвт) полностью облагаются налогом. Налог электроэнергии в настоящее время составляет 10% от цены, поскольку нет никакого смысла поднять этот процент под рост цен [2].

Дополнительные сборы и НДС, в настоящее время 16%, а также концессионные сборы которые поставщики энергии должны платить муниципалитетам, взимается в дополнение к тарифам электроэнергии. Ни один из этих налогов не может быть принят как налог на вред экологической среде. НДС взимается в Германии от каждого отечественного бизнеса. 45 видов концессионных сборов взимаются муниципалитетами за использование коммунальной собственности, если кабели проложены сетевыми операторами. Сумма, которая зависит от населения города прибавляется учитывая муниципалитеты для использования автомобильных дорог общего пользования при прокладке кабелей или газовых труб. Поскольку оба этих сборов существовали до введения экологического налога не могут быть причиной объяснения роста цен или использованы за дополнительную плату [3].

Результаты. Обсуждение и анализ. Самые высокие тарифы на электроэнергию на душу населения составляет в Дании, это в 2 раза больше

чем в других странах ЕС. Основной причиной этого является очень высокая доля налогов в стоимости электроэнергии. Причиной является "зеленая" энергетика страны. При этом в электропотреблении Дании уже в настоящее время почти 50% приходится на возобновляемые источники энергии. Налогами на электроэнергию в Дании финансируется как развитие экологически "чистой" энергетике, так и выравнивается доходность подобной энергетике с производителями "грязной" энергии. Также в рейтинг входит Норвегия и по возможности не экономит на киловаттах Люксембург и Нидерланды.

Заключение и выводы. Принимая во внимание развитие цен на электроэнергию становится очевидно что, хотя и существует высокий рост платежей за услуги EEG / KWKG и налог на электричество, из-за их низкого процента вклад в общую стоимость электроэнергии примерно на 14% это считается минимальным. Тем не менее, произошло значительное увеличение расходов на производство, транспортировку и распределение электроэнергии. Причиной в производственных энергетических компаниях является в основном цены на энергоносители и источники как уголь, нефть и газ. Принимая во внимание тот факт, что передача сети составляет около 32% от общей стоимости электричества, любое увеличение расходов повлияет на цены на электроэнергию в огромной степени [4].

Возможности для снижения цен. Есть два способа - снижения тарифов на электроэнергию: а именно сокращение сборов или устранение монополий на рынке электроэнергии. Можно было бы снизить тарифы на электроэнергию за счет снижения налогов или снижении или отмене субсидий для возобновляемых источников энергии и мощности тепловой связи. Это было бы важным политическим решением. Учитывая дефицит бюджета и трудности, вызванные с постоянным ростом цен на традиционные энергетические ресурсы, можно с уверенностью сказать, что даже законодательство консервативного правительства будет иметь большое влияние. Различные налоги на защиту окружающей среды тоже немаловажно повлияло бы на растущие тарифы на электроэнергию. И второй способ, путем политические проектов по улучшению

качества передачи и производства электричества. Они будут показывать значительного прогресса на пути к подлинной либерализации властей, пока государственные нормативные акты, регулирующие условия для нетто-доступа, в том числе методы отказа от этих условий, а также методы фиксации цен на доступ к сети не станут прозрачными. Подлинная либерализация и демонополизации может быть только в том случае если все условия и законодательства ясны.

Литература:

1. Договор о Европейском Союзе (в редакции Лиссабонского договора)
2. Журнал "Mountbatten Journal of Legal Studies" 20, автор Thomas Schomerus, тема: "Legal Aspects of Electricity Tariff Fixation in Germany" University of Lueneburg. 2004год.
3. Отчет Европейской комиссии, Главное управление по экономическим и финансовым вопросам. Авторы - Asa Johannesson Linden, Fotios Kalantzis, Emmanuelle Maincent, Jerzy Pienkowski. г.Бельгия Бруссель 2014г. Тема "Electricity Tariff Deficit: Temporary or Permanent Problem in the EU?"
4. Ассоциация потребителей энергии в Германии (Minister für das Monopol), "Die Zeit" 33/2004г, стр19.

Научный руководитель: к.т.н., и.о.профессора Пястолова И.А.

Статья отправлена: 25.09.2016 г.

© Рысалдиев Г.Е.