

УДК 316.3

Тарасенко Л.В.

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И
МОДЕЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СИСТЕМЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Южный Федеральный Университет,

Ростов-на-Дону, Большая Садовая, 105/42, 344006

Tarasenko L.V.

**THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS OF RESEARCH AND
MODELING OF SOCIAL PARTNERSHIP IN THE SYSTEM OF
ADDITIONAL VOCATIONAL TRAINING**

Southern Federal University,

Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya St., 105/42, 344006

Аннотация. В статье представлены теоретико-методологические основания исследования социального партнерства в системе дополнительного профессионального образования посредством построения динамических теоретико-игровых моделей взаимодействия.

Ключевые слова: социальное партнерство, дополнительное профессиональное образование, конкурентоспособность, адаптация, профессиональная мобильность, теория игр, имитационное моделирование.

Abstract. The paper presents the theoretical and methodological bases of research in the social partnership system of additional vocational education through building dynamic game-theoretic models of interaction.

Keywords: social partnership, continuing professional education, competitiveness, adaptation, occupational mobility, game theory, simulation.

Актуализация проблемы социального партнерства в системе дополнительного профессионального образования обусловлена тем, что

процессы, протекающие в различных сферах российского общества прямо или косвенно способствуют нарастанию социальной напряженности.

Эти процессы отмечаются и в сфере образовательной и профессиональной деятельности. Всё ярче проявляется низкая эффективность практики профессионального роста и развития уже работающих специалистов [1], явная недостаточность мер, обеспечивающих трудовую конкурентоспособность, адаптацию и мобильность работника с учётом специфики развития регионального рынка труда. Неудовлетворенность существующей системой профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации демонстрируют как слушатели, обучающиеся в структурах дополнительного профессионального образования (ДПО), так и работодатели [6]. В этих условиях остро встает проблема формирования оптимальной модели ДПО, основанной не только на экономической целесообразности, но и на активном взаимодействии, ответственности перед обществом и взаимном доверии всех участников образовательного процесса. Такой подход к организации системы дополнительного профессионального образования предполагает использование в качестве методологического основания принципов и механизмов социального партнерства. Данная статья содержит описание теоретико-методологических оснований построения динамических моделей социального партнерства в системе ДПО.

В ряде предыдущих исследований автор проводит анализ ДПО как особого вида социально значимой деятельности, нацеленного на реализацию общественной потребности в развитии нового типа специалиста, способного к саморазвитию и самосовершенствованию в сфере профессиональной деятельности; выявляет специфические социальные характеристики, принципы и функции ДПО как социального института, выявляет социокультурные и экономические детерминанты возникновения института ДПО [6].

Изучение отечественных и зарубежных источников показывает наличие большого объема публикаций по тематике социального партнерства [4]. Но их значительная часть носит описательный или прикладной характер. В них не

анализируется сущность партнерства и отсутствует социологический аспект рассмотрения партнерских интеракций. Проблемы институционализации и регулирования процессов социального партнерства рассматриваются также в работах Л.Н. Таджибовой, Е.П. Чернобровкиной и других исследователей [8].

Институциональный подход к анализу социального партнерства также достаточно широко применяется в отечественной науке. Г. Спенсер, считающийся основоположником концепции социальных институтов в социологии, главной функцией института в обществе полагается организация совместной жизни людей и адаптация человека к социальным формам существования. Следуя такому пониманию, социальное партнерство правомерно рассматривать как один из основных институтов в обществе, главной функцией которого является согласование разнообразных индивидуальных и групповых интересов, а, в конечном счете – организация совместной жизнедеятельности людей.

Зарубежными исследователями социальное партнерство чаще всего рассматривается в связи с отношениями между рабочими, работодателями и профсоюзами [5]. Социально-партнерские отношения анализируются и в системе высшего образования, где существенную роль в их успехе играет учет социально-культурных различий [9]. В своем исследовании мы исходим из понимания социального партнерства как особого типа социальных отношений между субъектами власти, бизнеса, профессиональными группами, общественными организациями и населением, ориентированных на согласование разнообразных интересов и целей этих социальных субъектов в совместном действии, а также на создание условий для воспроизводства человеческого капитала и консолидации общества [3].

При проектировании исследования нами учитывалась продуктивность метода моделирования в изучении социальных отношений [2,7]. Первоначально были обозначены контуры концептуальной модели социального взаимодействия в сфере ДПО. В системе дополнительного профессионального образования имеются три «обобщенных игрока»: слушатель, ВУЗ, как

поставщик образовательных услуг и работодатель. Каждый из игроков делит свой годовой бюджет между расходами на ДПО и иными возможными инвестициями. Доля бюджета, ассигнуемая на ДПО, рассматривается как управление игрока. Соответственно, выигрыш каждого игрока складывается из двух составляющих. Первая – это непосредственный доход, получаемый от инвестиций в различные виды деятельности (депозиты, ценные бумаги, бизнес и т. п.). Вторая – это выигрыш от повышения уровня профессиональной подготовки слушателя, которое выгодно всем игрокам. Предполагается, что значение уровня подготовки изменяется со временем по логистическому закону с учетом инвестиций игроков.

Задачи идентификации модели социального партнерства можно описать следующим образом.

1. Выделение социальных групп участников (слушателей, работодателей и ВУЗов) – предполагаемых респондентов, и принципов их агрегирования для получения обобщенных игроков. Далее анализируется каждая группа отдельно.

2. Определение годовых бюджетов участников (игроков). Для уточнения сценариев имитации необходимо выявить доли бюджетов, выделяемые на ДПО.

3. Определение критериев (шкалы) уровня профессиональной подготовки студента, установление начального и максимального пороговых значений.

4. Идентификация функции выигрыша, т.е. определение учитываемых при моделировании различных видов деятельности каждого игрока, приносящих доход, а также построение соответствующих производственных функций и их агрегирование (суммирование выигрышей).

5. Оценка уровня материального и нематериального выигрыша каждого игрока от повышения уровня профессиональной подготовки слушателя.

С целью построения описанных выше теоретико-игровых моделей социального партнерства в системе ДПО научным коллективом под руководством автора был разработан социологический инструментарий (анкеты) изучения социального партнерства, позволяющий выявить ценностно-мотивационные характеристики субъектов образовательной деятельности,

осуществлять мониторинг обязательств, взятых совокупными партнерами в системе ДПО, спрогнозировать их выполнение и готовность всех участников вносить вклад как в форме нематериального сотрудничества, так и в форме финансового инвестирования, в развитие системы ДПО.

Все вопросы анкеты можно сгруппировать по следующим индикаторам:

1. общие характеристики респондентов, позволяющие идентифицировать группы субъектов – участников ДПО.

2. характеристика доходов респондентов, с учетом суммирования показателей по видам деятельности, а также распределения инвестиций с целью повышения конкурентоспособности участников - партнеров; выделение доли доходов, затрачиваемой на ДПО.

3. готовность всех субъектов образовательного процесса вносить материальный и нематериальный вклад в развитие структур ДПО.

4. оценка эффективности профессиональной подготовки в системе ДПО.

5. идентификация уровня материальных и нематериальных выигрышей от участия в ДПО субъектов социального партнерства.

При составлении анкеты были использованы следующие формы вопросов: открытые вопросы с последующим преобразованием ответных позиций в номинальную шкалу; открытые вопросы с последующим преобразованием ответов в интервальную шкалу; открытые вопросы с последующим преобразованием ответных позиций в порядковую шкалу.

В завершение отметим, что разработанную методологию исследования социального партнерства в сфере ДПО посредством теоретико-игрового моделирования, построения динамических моделей и их аналитического и имитационного исследования, предполагается развить и углубить в ходе дальнейших исследований.

Литература:

1. Васьков М.А. Управленческая специфика моделей профессиональной социализации студентов // Социально-гуманитарные знания. – 2013. - № 11. – С. 175-182.
2. Громакова В.Г., Кущенко В.В., Гребенникова Д.В. Исследование биологических моделей социальных групп с различным поло-гендерным составом в условиях стресса // Инженерный вестник Дона. – 2014. - №3. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n3y2014/2484
3. Дьяченко В.К., Тарасенко Л.В., Угольницкий Г.А. Имитационное моделирование социального партнерства в системе дополнительного профессионального образования // Управление большими системами. Вып.46. – М.: ИПУ РАН, 2013. – С. 179-196.
4. Курбатов В.И., Крупеникова Л.Ш. Социальное партнерство и социальный диалог управленческих и общественных структур в современной России // Социально-гуманитарные знания. – 2013. - № 7. – С. 11-20.
5. Российский энциклопедический словарь. Под общей редакцией академика РАН Г.В. Осипова. – М., 2005. – 939 с.
6. Тарасенко Л.В. Дополнительное профессиональное образование: становление института вторичной профессиональной социализации. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2009. – 235 с.
7. Тарасенко Л.В., Угольницкий Г.А., Дьяченко В.К. Динамическая модель профессиональной специализации студентов // Инженерный вестник Дона. – 2013. - №2. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2013/1653.
8. Угольницкий Г.А. Устойчивое развитие организаций. – М.: Физматлит, 2011. – 217 с.
9. Basar T., Olsder G.Y. Dynamic Non-Cooperative Game Theory. SIAM, 1999. – pp: 93-97.

Статья отправлена: 23.09.2014г.

© Тарасенко Л.В.