

Шамовская Т. В., Аргентова Л. В.

**ВОЗРАСТНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ
КО ЛЖИ В СВЯЗИ С САМООТНОШЕНИЕМ ЛИЧНОСТИ В ПЕРИОД
ЮНОСТИ И РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ**

Кемеровский государственный университет

Россия, г. Кемерово, ул. Красная, 6

Shamovskaya T., Argentova L.V.

**AGE AND PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THE RELATIONS
TO LIE IN RELATION TO THE SELF-IDENTITY DURING
ADOLESCENCE AND EARLY ADULTHOOD**

Kemerovo State University

Russia, Kemerovo, Krasnaya st., 6

В статье описано исследование особенностей отношения ко лжи в связи с возрастом и личностными особенностями. Выявлены различия проявления данного отношения в юношеском возрасте и в период ранней взрослости. Взаимосвязь отношения ко лжи и особенностей самоотношения имеет специфику в юности и ранней взрослости.

Ключевые слова: ложь, отношение ко лжи, межличностное общение, мотивы лжи, самоотношение, юность, ранняя взрослость.

The article describes a study of features to lie in the relationship due to the age and personal characteristics. Differences manifestations of this relationship in adolescence and early adulthood period. Relationship relationship to lie and features of the self has a specificity in adolescence and early adulthood.

Keywords: lie, attitude to lie, interpersonal communication, motivation lies, self-attitude, adolescence, early adulthood.

Проблеме понимания и распознавания лжи, уделяется большое внимание в зарубежной психологии. Значительная часть исследований посвящена

выявлению поведенческих признаков лгущего человека, а также изучению детектора лжи (П.Экман, У.Фризен, А.Мехрабиан и др.) [4]. Для российской психологии область исследования лжи является относительно новой и мало изученной. В отечественной психологии наиболее известны работы по психологии лжи Ю.М.Жукова, В.В.Знакова, С.И.Симоненко [1, 2, 3]. В последнее время в психологии отмечается возрастание интереса к проблеме лжи. Важность этой проблемы очевидна: различные проявления лжи, обмана, неправды (манипуляции, мошенничество) постоянно обнаруживаются в ситуациях межличностного общения, в социальных и межгрупповых отношениях.

Целью нашего исследования было изучение особенностей отношения ко лжи в связи с самоотношением личности в юношеском возрасте и в период ранней взрослости. В исследовании приняли участие 60 человек, из них – 30 человек юношеского возраста (16-18 лет) и 30 взрослых (25-30 лет). Для достижения цели исследования были использованы следующие методики: опросник «Виды лжи» (И.П.Шкуратова), опросник «Отношение ко лжи» (И.П.Шкуратова), тест - опросник самоотношения (ОСО В.В. Столин, С.Р. Пантелеев).

Сравнение выраженности отдельных видов искажения информации, характерных для испытуемых юношеского возраста и взрослых показало значительные различия в степени выраженности видов лжи в их поведении. Для испытуемых юношеского возраста наиболее характерна ложь-самопрезентация. Это связано с такими возрастными особенностями как стремлением к самоутверждению, формированию социального имиджа, что может выражаться как в повышенном внимании к своей личности, так и в создаваемых о себе легендах. И, напротив, для периода ранней взрослости ложь-самопрезентация является одним из наименее характерных видов лжи. Этикетная ложь часто проявляется как в поведении юношей, так и в поведении взрослых людей (при ранжировании этот вид лжи занял 2 место в обоих возрастных периодах). Данный вид лжи предписывается правилами хорошего

тона, поэтому многие даже не считают её ложью в полной мере. Ложь-оправдание является частой формой лжи у испытуемых юношеского возраста. Возможно, представители данной возрастной группы чаще нуждаются в смягчении санкций со стороны родителей, педагогов, руководителей. И, напротив, у взрослых этот вид лжи стоит на последнем месте, что свидетельствует о возросшей самостоятельности и независимости. Ложь-умолчание является лёгким выходом из ситуации, за счёт недосказанности всей правды, возможно, именно поэтому этот вид лжи является наиболее приемлемым для взрослых, и также не менее популярным у юношей. Для периода юности наименее характерна ложь во благо, что может быть связано с малой встречаемостью респондентов с ситуациями, в которых её надо применять, и напротив, для периода ранней взрослости этот вид лжи является одним из наиболее приемлемых. В лжи-сплетни признается незначительное количество испытуемых обеих возрастных групп. При сравнении степени выраженности различных видов искажения информации в юношеском возрасте и в период ранней взрослости заметно, что у юношей самый высокий средний показатель гораздо выше, чем у взрослых. Следовательно, испытуемые юношеского возраста более склонны ко лжи, чем взрослые.

К социально приемлемым видам лжи все испытуемые независимо от возраста относятся более снисходительно (этикетная ложь, ложь во благо, ложь-фантазия, ложь-самопрезентация, как разновидность лжи фантазии, при которой объектом фантазии является личность самого сочинителя). Возможно, респонденты мирятся с этими видами лжи в чужом поведении, поскольку они не приводят к моральному ущербу партнера по общению. Наблюдается, что испытуемые независимо от возраста наиболее негативно относятся к чужой лжи-сплетне, ко лжи оправданию, лжи-умолчанию. У респондентов юношеского возраста в большей степени выражено негативное отношение к чужой лжи.

Выявлены значимые различия в мотивации собственной и чужой лжи. Юноши чаще руководствуются следующими мотивами: «чтобы создать

хорошее впечатление о себе», «чтобы окружающие не контролировали», «чтобы не испортить впечатление о себе». Меньше всего прибегают к мотиву «боязнь упреков со стороны окружающих». У взрослых основной мотив лжи «чтобы не огорчать близких», и этот мотив оказался единственным ярко выраженным. А наиболее редко встречающийся мотив «чтобы не испортить впечатление о себе». Другим людям респонденты юношеского возраста чаще приписывают следующие мотивы: «чтобы не огорчать близких», «чтобы создать хорошее впечатление о себе». Взрослые респонденты основным мотивом чужой лжи считают «чтобы не огорчать близких».

При проведении корреляционного анализа данных полученных по использованным методикам были получены следующие результаты. У испытуемых юношеского возраста обнаружена прямая корреляционная связь между ложью во благо и аутосимпатией и ($r = 0,308$). То есть, к данному виду лжи чаще прибегают респонденты, одобряющие себя в целом, с позитивной оценкой себя. Такие люди считают, что ложь может быть оправдана, если она предотвращает какие-либо негативные последствия для партнера по общению.

Ложь-оправдание прямо связана с «ожидаемым отношением от других» ($r = 0,289$) и чувством «за» собственное «Я» ($r = 0,289$). Испытуемые юношеского возраста, ожидающие благосклонного отношения к себе, чаще прибегают к лжи-оправданию. Данный вид лжи наиболее тесным образом связан с действием защитных механизмов личности, и главная ее цель – это обеление себя для смягчения санкций. Ложь-умолчание также как и ложь-оправдание прямо пропорционально связана с «ожидаемым отношением от других» ($r = 0,392$) и чувством «за» собственное «Я» ($r = 0,302$). То есть респонденты ожидающие благосклонного отношения к себе, чаще прибегают не только к лжи-оправданию, но и к умолчанию. Умолчание не является собственно ложью, поскольку искажение информации осуществляется за счет неполноты картины.

Обнаружены прямые корреляционные связи между ложью-самопрезентацией и «ожидаемым отношением от других» ($r = 0,872$) и самообвинением ($r = 0,264$). Чем больше юноши и девушки ожидают

благосклонного отношения к себе, тем чаще они могут прибегать к лжи-самопрезентации. Возможно, ложь-самопрезентация нужна им для того, чтобы показать себя в более выгодном свете, но при этом они испытывают чувство вины. Была обнаружена прямая статистическая зависимость между этикетной ложью и самообвинением ($r = 0,299$). То есть к этикетной лжи чаще прибегают респонденты с высоким самообвинением. Возможно, это воспитанные люди, которым собственная совесть не позволяет нарушать этические нормы. Обнаружена обратная корреляционная связь между ложью во благо и самопониманием ($r = -0,292$). Чем лучше респонденты понимают себя, тем меньше они готовы лгать во благо, и лгать вообще.

Проанализировав корреляционные связи со шкалой самопонимания в целом, у людей в период ранней взрослости выявлена следующая закономерность: самопонимание обратно коррелирует со всеми видами лжи, т.е. чем выше коэффициент самопонимания, тем меньше люди готовы лгать. Ложь-фантазия прямо пропорционально связана с самообвинением / $r = 0,334$ / и обратно пропорционально связана с аутосимпатией / $r = -0,263$ /. То есть ко лжи-фантазии чаще прибегают респонденты видящие в себе большое количество недостатков, с низкой самооценкой, готовые к самообвинению. Была обнаружена обратная статистическая зависимость между ложью-оправданием и самоуважением ($r = -0,277$). То есть к лжи-оправданию реже прибегают респонденты, верящие в свои силы, способности, самостоятельность, контролирующие собственную жизнь. Обнаружены обратные статистические связи между саморуководством и ложью-оправданием ($r = -0,266$) и сплетней ($r = -0,277$). То есть ответственные, последовательные и саморуководствующиеся испытуемые почти не сплетничают и не готовы ко лжи-оправданию.

Таким образом, выявлены возрастные особенности отношения ко лжи: в юношеском возрасте чаще используются ложь-самопрезентация, ложь-оправдание, в ранней взрослости – ложь во благо и ложь-умолчание. Особенности самоотношения влияют на проявление различных видов лжи в

собственном поведении. Так юноши и девушки, одобряющие себя в целом более склонны ко лжи во благо, а те, кто ожидает хорошего отношения от других более склонны к умолчанию, лжи-самопрезентации и лжи-оправданию. У респондентов в возрасте ранней взрослости обнаружены другие закономерности. Лица, уважающие себя не склонны к лжи-оправданию, а видящие в себе по преимуществу недостатки, с низкой самооценкой склонны применять ложь-фантазию. Взрослые, обладающие такими качествами как самопоследовательность и саморуководство, не используют ложь-сплетню и не готовы к лжи-оправданию; личности, склонные к самообвинению чаще прибегают к этикетной лжи и лжи-фантазии. Чем лучше респонденты понимают себя, тем меньше они готовы лгать во благо, умалчивать что-либо, оправдываться и лгать вообще. При сравнении корреляционных связей можно увидеть, что во взрослости больше отрицательных связей по шкалам используемых методик, а в период юности больше положительных зависимостей. Данная закономерность свидетельствует о том, что с возрастом склонность ко лжи снижается.

Литература:

1. Жуков Ю. М., Хренов Д. В. Методический анализ исследований неискренности // Мир психологии. – 1999.- №3. – С.35- 42.
2. Знаков В. В. Макиавеллизм и феномен вранья // Вопросы психологии. – 1999. - №6. – С 89 – 96.
3. Симоненко С. И. Психологические основания оценки ложности и правдивости сообщений // Вопросы психологии. – 1998. - №4. – С. 10-25.
4. Экман П. Психология лжи. – СПб, 1999 – 857 с.

Дата отправки: 22 сентября 2014 года

© Шамовская Т. В., Аргентова Л. В.