

УДК 316: 378

Светлов В.А.

**ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ ПРАВИЛЬНЫХ МОДУСА АФФЕКТИВНОЙ
АРГУМЕНТАЦИИ БЕНЕДИКТА СПИНОЗЫ**

Петербургский государственный университет путей сообщения Императора

Александра I,

Санкт-Петербург, Московский пр., 9, 190031

Svetlov V.A.

**TWENTY FIVE CORRECT MODES OF THE AFFECTIVE
ARGUMENTATION OF BENEDIKT SPINOZA**

Petersburg State Transport University of Emperor Alexander I,

Sanct-Petersburg, Moscow av. 9, 190031

В статье предлагается решение одного из парадоксов теории межличностных отношений австрийского психолога Фрица Хайдера.

Ключевые слова: парадокс, межличностные отношения, баланс межличностных отношений.

The article proposes a solution of paradox of Austrian psychologist F. Heider theory of interpersonal relations.

Keywords: paradox, interpersonal relations, the balance of interpersonal relations.

Введение. Вызывает удивление, что учение Б. Спинозы об аффектах, изложенное им в третьей и четвертой частях его «Этики» и содержащее рассуждения о допустимых модусах отношения людей друг к другу и другим значимым для них факторам, еще не стало предметом исследования специалистов по теории аргументации. Между тем данное учение опередило современные исследования по психологии межличностных отношений на 300 с

лишним лет и независимо от мотивов автора «Этики» сделало его основоположником когнитивного направления в этой области.

Основная эпистемологическая проблема, с которой имел дело Спиноза, состояла в объяснении, как люди, действующие субъективно и спонтанно, тем не менее, подчиняются всеобщей необходимости природы и не нарушают ни один из ее законов. Данную проблему Спиноза решает следующим образом. Сначала он делит все аффекты на два вида, (1) благоприятствующие влечениям (вызывающие удовольствие) и (2) препятствующие им (вызывающие неудовольствие). Самым сильным аффектом первого вида является любовь, самым сильным аффектом второго вида – ненависть. Затем Спиноза доказывает, что ни один аффект не возникает и не действует как нечто изолированное и всегда является элементом определенной системы взаимозависимых друг с другом и с внешними факторами аффектов. Несогласованность аффектов, т.е. их конфликт, побуждает систему к перестройке отношений между элементами до тех пор, пока не будет достигнута некоторая форма аффективного соответствия (баланса), названная Спинозой модусом. Согласование аффектов – необходимое условие подчинения поведения людей необходимости природы и достижение ими состояния свободы.

Формализуем решение Спинозы и выясним, сколько правильных аффективных модусов, позволяющих людям становиться свободными, существует в принципе.

Пусть X и Y – переменные, пробегающие по произвольным субъектам некоторой межличностной системы, состоящей из субъектов A , B и C и способных любить, позитивно относиться, быть безразличными, негативно относиться и ненавидеть друг друга согласно следующим определениям (Pr – вероятностный оператор).

Опр. 1. X любит $Y = [Pr (Y/X) = 1]$.

Опр. 2. X позитивно относится к $Y = [Pr (Y/X) = 0,7]$.

Опр. 3. X безразличен к $Y = [Pr (Y/X) = 0,5]$.

Опр. 4. X негативно относится к Y = $[\text{Pr}(Y/X) = 0,3]$.

Опр. 5. X ненавидит Y = $[\text{Pr}(Y/X) = 0]$.

Допустим, нас интересует, каким должно быть согласованное отношение субъекта А к С, если известно аффективное отношение А к В и аффективное отношение В к С. В этом случае формальным критерием отсутствия конфликта в аффективных отношениях субъектов А, В и С, учитывая, что отношение А к С зависит как от отношения А к В, так и от отношения В к С, становится требование:

$$\text{Pr}(ABC) + \text{Pr}(AB\neg C) + \text{Pr}(A\neg BC) + \text{Pr}(A\neg B\neg C) = 1. \quad (*)$$

Требование (*) генерирует для трех субъектов и пяти видов аффективных отношений 125 возможных модусов, только 25 из которых являются правильными. В силу коммутативности умножения отношений 10 из данных 25 модусов можно исключить как эквивалентные. Остается в качестве строго некоммутативных модусов только 15.

Свойство строгой коммутативности упорядочивает все аффективные отношения по степени устойчивости. Самым устойчивым оказывается отношение безразличия: будучи умноженным на любое другое отношение, оно не порождает отношение безразличия; самыми неустойчивыми – отношения любви и ненависти.

Если отказаться от эквивалентности прямых и обратно-противоположных отношений, то операция композиции перестает быть строго коммутативной и могут иметь следующие результаты:

Любовь × безразличие = безразличие, но

Безразличие × любовь = позитивное отношение.

Выводы. Выдающийся вклад Спинозы в теорию аргументации следует видеть в доказательстве подчинения наших аффективных отношений строгим законам логики. Природная необходимость и логическая рациональность – два полюса одной и той же всеобщей необходимости.

Литература:

1. Светлов В.А. Логика. СПб.: Питер. 2011.
2. Светлов В.А. Логика. СПб.: ПГУПС. 2013.
3. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов. М.: Либроком. 2009.
4. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов. М.: Либроком. 2011.
5. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов. М.: Либроком. 2013.
6. Светлов В.А. Конфликт и эволюция. От генетических конфликтов к конфликту поколений. М.: Либроком. 2012.
7. Светлов В.А. Управление конфликтом. Новые технологии принятия решений в условиях конфликта. СПб.: Росток. 2003.
8. Светлов В.А. Конфликт: модели, решения, менеджмент. СПб.: Питер. 2004.
9. Светлов В.А. Современное введение в конфликтологию. М.: Нобель Пресс. 2013.
10. Современный словарь по конфликтологии. Под ред. Светлова В. А. М.: Флинта, 2013.
11. Светлов В.А., Семенов В. А. Конфликтология. СПб.: Питер. 2011.
12. Светлов В.А. Введение в конфликтологию. М.: Флинта. 2014.

Статья отправлена: .09.2014г.

© Светлов В.А.