

УДК 316: 378

Светлов В.А.

РЕШЕНИЕ ПАРАДОКСА Ф. ХАЙДЕРА

Петербургский государственный университет путей сообщения Императора

Александра I,

Санкт-Петербург, Московский пр., 9, 190031

Svetlov V.A.

SOLVING F. HEIDER PARADOX

Petersburg State Transport University of Emperor Alexander I,

Sanct-Petersburg, Moscow av. 9, 190031

В статье предлагается решение парадокса теории межличностных отношений австрийского психолога Фрица Хайдера.

Ключевые слова: парадокс, межличностные отношения, баланс межличностных отношений.

The article proposes a solution of paradox of Austrian psychologist F. Heider's theory of interpersonal relations.

Keywords: paradox, interpersonal relations, the balance of interpersonal relations.

Введение. Исследуя закономерности влияния чувств на формирование сбалансированных межличностных отношений в триадах (системах, состоящих из двух произвольных субъектов и некоторого значимого для них обоих третьего когнитивного элемента – человека, вещи, события, идеи, ценности и т.д.), австрийский психолог Ф. Хайдер сформулировал основную гипотезу своего исследования следующим образом: «Выражаясь кратко, эта гипотеза утверждает, что любая триада находится в состоянии гармонии, или баланса, если все ее элементы связаны друг с другом или позитивно, или негативно. Если же два связанных друг с другом элемента триады имеют разные знаки, она

находится в состоянии дисгармонии, или напряжения, которое может разрешиться самым разным образом» [1, 217].

Игнорируя как несущественные в данном контексте математические неточности в формулировке самой гипотезы [корректные обобщения данной гипотезы см. в: 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11], ее суть сводится к утверждению, что одинаковость атрибуций обеспечивает баланс отношений (отсутствие конфликта) между субъектами, а их различие – дисбаланс (конфликт) и попытки его устранить. Иными словами, если два человека одинаковым образом (позитивно или негативно) относятся к третьему человеку, они должны испытывать друг к другу только позитивные чувства, причем тем сильнее, чем более однородно они оба относятся к значимому для них третьему элементу межличностной ситуации.

Парадокс возникает из-за наличия явного контрпримера для гипотезы Ф. Хайдера. Представим двух молодых людей, влюбленных в одну и ту же девушку. Их атрибуции, следовательно, одинаковы. По гипотезе Ф. Хайдера, отношения между молодыми людьми должны быть сбалансированы. Однако здравый смысл и опыт подсказывают, что, наоборот, между молодыми людьми развернется соперничество за внимание девушки и вместо баланса отношений придется констатировать их дисбаланс. Можно ли на основании данного контрпримера утверждать о противоречивости всей теории межличностных отношений Ф. Хайдера? Думается, что нет. Эта теория не только получила широкое признание благодаря высокой надежности своих предсказаний, но и, как будет показано, обладает потенциалом для устранения причин возникновения парадоксов, аналогичных вышеприведенному.

Для этого достаточно в соответствии с постулатами теории атрибуции и системного анализа ограничить возможные модели требованием, что субъекты реагируют не на объекты как таковые, а на прямые и обратные атрибуции друг друга относительно значимых для них объектов. В этом случае вместо несбалансированного (конфликтного) диграфа (рис. 1: *D* обозначает девушку, *M1* – первого молодого человека, *M2* – второго молодого человека; сплошная

линия – позитивное отношение, прерывистая линия – негативное отношение; все отношения симметричные: знак «минус» в центре рисунка обозначает несбалансированность всей системы отношений в целом):

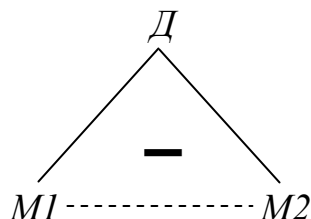


Рис. 1.

мы получаем сбалансированный (бесконфликтный) граф (рис. 2; знак D_{M1} обозначает атрибуцию первого молодого человека $M1$, аналогично для второго молодого человека $M2$; знак «плюс» в центре рисунка символизирует сбалансированность всей системы отношений):

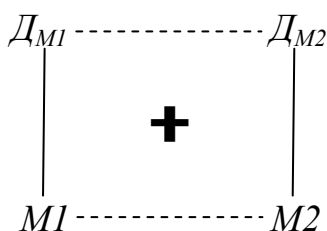


Рис. 2.

Выводы. Таким образом, сбалансированность (отсутствие конфликта) в системе межличностных отношений может иметь место по двум причинам:

(1) все элементы системы находятся в положительной связи друг с другом (случай синергизма);

(2) все элементы системы делятся исчерпывающим образом на два подмножества таких, что внутри каждого из них отношения между ними только положительные, а между элементами разных подмножеств только отрицательные (случай антагонизма; см. рис. 2).

Причина парадокса Ф. Хайдера – в том, что его теория не учитывает вторую возможность достижения баланса – антагонизм атрибуций. Добавление

этой возможности расширяет эту теорию и устраняет причину появления парадоксов рассмотренного типа.

Литература:

1. Heider F. The psychology of interpersonal relations. New York: John Wiley & Sons. 1958.
2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов. М.: Либроком. 2009.
3. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов. М.: Либроком. 2011.
4. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов. М.: Либроком. 2013.
5. Светлов В.А. Конфликт и эволюция. От генетических конфликтов к конфликту поколений. М.: Либроком. 2012.
6. Светлов В.А. Управление конфликтом. Новые технологии принятия решений в условиях конфликта. СПб.: Росток. 2003.
7. Светлов В.А. Конфликт: модели, решения, менеджмент. СПб.: Питер. 2004.
8. Светлов В.А. Современное введение в конфликтологию. М.: Нобель Пресс. 2013.
9. Современный словарь по конфликтологии. Под ред. Светлова В. А. М.: Флинта, 2013.
10. Светлов В.А., Семенов В. А. Конфликтология. СПб.: Питер. 2011.
11. Светлов В.А. Введение в конфликтологию. М.: Флинта. 2014.

Статья отправлена: .09.2014г.

© Светлов В.А.